

**ANEXO I
PROTOCOLOS E INSTRUMENTOS DE TRABAJO**

SOLICITUD DE EXPERIENCIA DE CALIDAD:

| | | |
|---|---------------------------------|---------|
| 1. Datos de identificación del centro | | |
| Código de centro | Nombre | Público |
| | | Privado |
| Dirección | | |
| Tfno. | Dirección de correo electrónico | |
| 2. Modalidad de experiencia de calidad que se solicita. | | |
| | | |
| 3. Breve justificación de la necesidad de implantar la modalidad de experiencias de calidad que se solicita. | | |
| | | |
| 4.- ¿El centro ha realizado alguna experiencia de calidad anterior?. En su caso explicitar qué experiencia y cuándo. | | |
| | | |
| 5.- Método de autoevaluación seleccionado. | | |
| | | |
| 6.- Justificación de la selección de este método de autoevaluación. | | |
| | | |
| 7. Fecha del informe favorable del Claustro. | | |
| | | |
| 8. Fecha del informe favorable del Consejo Escolar. | | |
| | | |

-----a de ----- de 200

El Director/a del centro o servicio educativo

Fdo.:

SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN PROVINCIAL DE MEJORA

PROTOCOLO DE PLAN DE MEJORA:

| | | |
|--|---------------------------------|-----------------------|
| 1. Datos de identificación del centro | | |
| Código de Centro | Nombre | Público Concertado |
| Dirección | | |
| Tfno. | Dirección de correo electrónico | |
| 2. Línea prioritaria | | |
| ¿Desarrolla alguna línea prioritaria? | | |
| Modalidad | | |
| ¿Precisa financiación? En caso afirmativo, si desarrolla más de una línea prioritaria, determine una por la que desea ser financiado | | |
| 3. Título del plan | | |
| 4. Planeamiento y análisis: | | |
| 4.1 Breve justificación de la necesidad del plan | | |
| 4.2 Autoevaluación | | |
| 4.3 Identificación de áreas de mejora | | |
| 4.4 Selección de áreas de mejora | | |
| 5. Formalización y despliegue: | | |
| 5.1 Objetivos de mejora | | |
| 5.2 Temporalización | | |
| 5.3 Equipo de mejora | | |
| 5.4 Actividades que se llevarán a cabo | | |
| 5.5 Recursos internos: personales y materiales | | |
| 5.6 Asesoramiento y apoyo externo | | |
| 6. Seguimiento y evaluación. | | |
| 6.1 Criterios e indicadores de evaluación | | |
| 6.1.1 De objetivos (Resultados) | 6.1.2 De proceso | |
| 6.2. Temporalización del seguimiento y eEvaluación. | | |
| 7.. Tipo de plan de mejora | | |
| 3.2.1. Metodología de evaluación: | | |
| 3.2.2. Unidad temporal: | | |
| 3.2.3. Número de centros y/o servicios educativos: | | |

-----a de ----- de 200

El Director/a del centro o servicio educativo

Fdo.:

**INFORME FINAL
DEL
PLAN DE MEJORA**

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN

DATOS DEL INFORME FINAL**Nombre del Centro:****Código del Centro:****Titular:** Público Concertado **Dirección:****Tfno:****E-mail:****Localidad:****Provincia:****Evaluadores:****A) Área de Programas Educativos o Docente asignado:****B) Área de Inspección Educativa:****Título del Plan de Mejora:**

| I. PREPARACIÓN DEL PLAN Y DEFINICIÓN DE OBJETIVOS | |
|---|-------------------|
| 1. El Plan de Mejora es continuación de otro anterior? | SI NO |
| 2. ¿Se ha efectuado una evaluación inicial antes de acometer el Plan? | SI NO |
| 3. Valore si la evaluación inicial realizada se ha basado en datos objetivos y/o instrumentos estandarizados. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 4. Grado de identificación y priorización de las áreas de mejora | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 5. ¿Se han identificado a todos los beneficiarios posibles del Plan? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 6. ¿Se han fijado claramente objetivos de mejora? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| Los objetivos fijados han sido: | |
| 7. Evaluables (permite conocer los resultados) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 8. Medibles (a través de indicadores cuantificables) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 9. Alcanzables (se calcula bien la relación esfuerzo -resultado) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 10. Realistas (se han tenido en cuenta las posibilidades del centro) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 11. Valoración global del proceso de preparación del plan y definición de los objetivos. (Puntuación total : 8. Con 1 decimal) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| Comentarios al proceso de preparación, si procede, y posibles sugerencias para aportar a la valoración final: | |
| <p>NOTA:</p> <p>Las preguntas de SI y NO no puntúan, son sólo informativas.</p> <p>Todos los ítem deben ser baremados, salvo excepcionalidad debidamente justificada.</p> | |

| II. PROCEDIMIENTOS | |
|---|-------------------|
| 12 – ¿Se han establecido un calendario sistemático de actuaciones para alcanzar los objetivos? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| La programación de los procedimientos se ha establecido mediante la propuesta de: | |
| 13 - Tareas realistas | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 14 - Una distribución equilibrada de las tareas | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 15. Una estrategia de difusión e información sobre el Plan | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 16 - La asignación de responsabilidades | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 17 - Los recursos y apoyos necesarios | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 18 - Un plan de evaluación procesual | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 19 - Un plan de evaluación final con indicadores | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 20. ¿En qué grado el desarrollo de los procedimientos ha sido el previsto en la programación? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 21. Valoración global de los procedimientos. (Puntuación total : 9. Con 1 Decimal) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| Comentarios a los procedimientos, si procede, y posibles sugerencias para aportar a la valoración final: | |
| | |
| <p>NOTA:</p> <p>Las preguntas de SI y NO no puntúan, son sólo informativas.</p> <p>Todos los ítem deben ser baremados, salvo excepcionalidad debidamente justificada.</p> | |

| III. IMPLICACIÓN DE LAS PERSONAS DEL CENTRO . | |
|---|-------------------|
| 22. Grado de participación del profesorado en la definición y establecimiento de los objetivos | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 23. Grado de implicación del profesorado en la realización de cada uno de los objetivos definidos. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 24. Grado de participación de las familias en la definición y establecimiento de los objetivos. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 25. Grado de implicación de las familias en la realización de cada uno de los objetivos definidos. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 26. Grado de participación del alumnado en la definición y establecimiento de los objetivos. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 27. Grado de implicación del alumnado en la realización de cada uno de los objetivos definidos. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 28. Grado de implicación y liderazgo del Equipo Directivo en el desarrollo del Plan | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 29. Grado de implicación de los diferentes ciclos y/o departamentos en del desarrollo del Plan. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 30. Grado de implicación del personal de Administración y Servicios | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 31. Valoración global de la implicación de las distintas personas que integran la comunidad educativa en la realización del Plan. (Puntuación total : 9. Con 1 decimal). | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| Comentarios a la implicación de las personas en el proceso, si procede, y posibles sugerencias para aportar a la valoración final: | |
| <p>NOTA:</p> <p>Las preguntas de SI y NO no puntúan, son sólo informativas.</p> <p>Todas los ítem deben ser baremados, salvo excepcionalidad debidamente justificada.</p> | |

| IV. SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS. | |
|--|-------------------|
| 32. ¿El equipo de mejora ha evaluado la satisfacción del profesorado implicado y afectado por el plan? | SI NO |
| 33. En caso afirmativo: Grado de satisfacción del profesorado implicado y afectado por el Plan | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 34. ¿El equipo de mejora ha evaluado la satisfacción de las familias implicadas y afectadas por el plan? | SI NO |
| 35. En caso afirmativo: Grado de satisfacción de las familias implicadas y afectadas por el Plan. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 36. ¿El equipo de mejora ha evaluado la satisfacción del alumnado afectado? | SI NO |
| 37. En caso afirmativo: Grado de satisfacción del alumnado implicado y afectado por el Plan. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 38. ¿El equipo de mejora ha evaluado la satisfacción del personal no docente implicado y afectado por el plan? | SI NO |
| 39. En caso afirmativo: Grado de satisfacción del personal no docente implicado y afectado por el plan. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 40. ¿Se ha evaluado el impacto del plan en el entorno del centro? | SI NO |
| 41. ¿En qué medida ha sido positivo? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 42. ¿Se ha evaluado la satisfacción de los órganos colegiados del centro? | SI NO |
| 43. En caso afirmativo, ¿en qué medida ha sido positiva? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 44. Valoración global de la satisfacción de las personas. (Puntuación total : 6. Sacar 1 decimal) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| Comentarios sobre la satisfacción de las personas en el proceso de implantación del Plan, y posibles sugerencias para aportar a la valoración final: | |
| <p>NOTA:</p> <p>Las preguntas de SI y NO no puntúan, son sólo informativas.</p> <p>Todos los ítems deben ser baremados, salvo excepcionalidad debidamente justificada.</p> | |

| V. EVALUACIÓN FINAL | |
|---|-------------------|
| 45. Grado de definición de indicadores para la realización de las evaluaciones parciales en el proceso de desarrollo del plan | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 46. Grado de definición de indicadores para la evaluación final del plan de mejora | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 47. Grado de consecución final de los objetivos propuestos en el plan, teniendo en cuenta los indicadores fijados. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 48. ¿El Claustro de Profesores ha informado positivamente la evaluación final elaborada por el equipo de mejora? | SI NO |
| 49. ¿El Consejo Escolar ha aprobado la evaluación final realizada por el equipo de mejora? | SI NO |
| 50. ¿En qué medida han mejorado los procesos afectados directamente por el desarrollo del plan? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 51. ¿En qué medida ha mejorado el funcionamiento general del centro por la aplicación del plan? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 52. ¿Se ha hecho un seguimiento externo del plan? | SI NO |
| 53. ¿Qué valoración ha recibido el plan en las fases de inicio y desarrollo? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 54. ¿En qué medida el equipo directivo ha implicado en la realización del plan a la comunidad educativa? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 55. ¿En qué medida ha tenido en cuenta el centro la capacidad y disponibilidad de su personal ? | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 56. ¿Tendrá continuidad el plan el próximo curso? | SI NO |
| 57. Valoración global del proceso de evaluación final. (Puntuación total : 8. Con 1 decimal) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| <p>Comentario valorativo final:</p> <p>NOTA:</p> <p>Las preguntas de SI y NO no puntúan, son sólo informativas.</p> <p>Todos los ítem deben ser baremados, salvo excepcionalidad debidamente justificada.</p> | |

| |
|-------------------------|
| VALORACIÓN FINAL |
|-------------------------|

| Apartados | Valoraciones | Coeficientes | Resultados |
|---|---|--------------|--|
| I PREPARACIÓN DEL PLAN Y DEFINICIÓN DE OBJETIVOS | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> | X 1 = | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> |
| II PROCEDIMIENTOS | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> | X 1,5 = | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> |
| III IMPLICACIÓN DE LAS PERSONAS DEL CENTRO. | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> | X 1 = | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> |
| IV SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS. | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> | X 1 = | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> |
| V EVALUACIÓN FINAL | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> | X 1,5 = | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> |
| A) Suma de los resultados de todos los apartados | | | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> |
| B) Puntuación correspondiente a los comentarios, sugerencias y síntesis valorativa de cada uno de los apartados (Sólo puede valorarse hasta un máximo de 6 puntos en total) | | | <input style="width: 60px; height: 30px;" type="text"/> |
| PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA (A+B) (Con 1 Decimal) | | | <input style="width: 100px; height: 30px;" type="text"/> |
| , de | | | de 200 |

Área de Programas Educativos/
o Docente asignado

Fdo.:

Los Evaluadores

Área de Inspección Educativa

Fdo.:

**EVALUACION DEL PLAN DE MEJORA DE LOS CENTROS O SERVICIOS EDUCATIVOS.
CURSO 2004/2005**

El presente Cuestionario deberá ser cumplimentado por el **EQUIPO PROVINCIAL DE DIRECCIÓN** y está referido al conjunto de los centros que han aplicado el Plan de Mejora en el curso 2004/2005.

Se utilizará una escala de 1 a 5, siendo 1 el valor mínimo de consecución y 5 el valor máximo.

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1.- ¿El Plan de Mejora es el instrumento más idóneo para identificar y establecer objetivos de mejora por los Centros? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- Grado de implicación de los Claustros de los Colegios de Educación Infantil y Primaria en los que se ha implantado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- Grado de implicación de los padres y madres en los Colegios de Educación Infantil y Primaria en los que se ha implantado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- Grado de implicación del alumnado de los Colegios de Educación Infantil y Primaria en los que se ha implantado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.- Grado de implicación de los Claustros de los I.E.S., E.O.I. y Centros de Enseñanzas Artísticas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.- Grado de implicación de los padres y madres en los I.E.S., E.O.I. y Centros de Enseñanzas Artísticas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7.- Grado de implicación del alumnado de los I.E.S., E.O.I. y Centros de Enseñanzas Artísticas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.- Grado de implicación de otros centros y servicios educativos (Adultos, CFIEs, E.O.E.P.s, ...) en los que se ha implantado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.- Nivel de información de los Directores / Equipos Directivos de los Centros para implicarse en el Plan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10.- Los Directores / Equipos Directivos de los Centros estiman que el Plan es un instrumento muy adecuado para definir objetivos de mejora. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11.- Los Directores / Equipos Directivos de los Centros creen que la estructura de los centros permite su desarrollo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12.- Grado de implicación en el Plan de Mejora de los Equipos Directivos de los Centros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13.- Grado de solicitud de colaboración manifestada por los Directores de los Centros al Área de Inspección Educativa en la | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|---|-------------|-------|------|---|---|
| planificación y desarrollo de los P.M. | | | | | |
| 14.- Grado de implicación de la Inspección Educativa en la ayuda a los Centros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15.-Grado de solicitud de colaboración manifestada por los Directores de los Centros al Área de Programas Educativos en la planificación y desarrollo de los P.M. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16.- Grado de implicación del Área de Programas Educativos en la ayuda a los centros implicados en el Plan de Mejora. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17.- Número de centros que han solicitado ayuda económica a la Dirección Provincial para la realización del Plan. | PRIM. | SECD. | OTRO | | |
| | | | | | |
| 18.- Número de ayudas económicas concedidas por la Dirección Provincial | PRIM. | SECD. | OTRO | | |
| | | | | | |
| 19.- Cuántos de los centros que decidieron implantar el Plan lo llevaron a termino, según lo previsto. | INSCRITOS: | | | | |
| | REALIZADOS: | | | | |
| 20.- Número de centros que han desarrollo el Plan este curso y prevén continuar con la experiencia el próximo | PRIM. | SECD. | OTRO | | |
| | | | | | |
| 21.- Valoración por el EQUIPO PROVINCIAL DE DIRECCIÓN del Plan como instrumento de mejora en los centros educativos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22.- Grado de implicación de la Dirección Provincial en su conjunto en el apoyo a los P.M. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

SINTESIS VALORATIVA del desarrollo de los P.M.

.....a de de 2004

El/La Director/a Provincial

El/La Jefe/a del AIE

El/La Jefe/a del APE

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.: